

# Z a p i s n i k

## Sa I redovne sednice Naučno-nastavnog veća Fizičkog fakulteta održane u sredu 30. oktobra 2002. godine

Sednici je prisustvovalo 47 članova Naučno-nastavnog veća

Službeno odsutni:	dr Vesna Prokić mr Ivan Videnović mr Marija Dimitrijević
Opravdano odsutni:	prof. dr Snežana Drndarević prof. dr Zaviša Janjić mr Popović Dušan mr Sarvan Mirjana mr Stojadinović Stevan Šišović Nikola Latas Duško
Neopravdano odsutni:	prof. dr Ivan Aničin prof. dr Đeniže Stevan prof. dr Milošević Sava prof. dr Savić Ilija prof. dr Milošević Ivanka doc. dr Borjan Zoran doc. dr Maja Burić doc. dr Kuraica Milorad doc. dr Puzović Jovan doc. dr Radovanović Voja doc. dr Vuković Tanja mr Iskrenović Predrag mr Miljković Vladimir mr Popović Dušan Arsenijević Vladan Redžić Dragan Spasović Slavica

Dekan Fizičkog fakulteta prof. dr Milan Knežević otvorio je sednicu u 13:20 časova i predložio isti dnevni red kao onaj koji je već bio prosleđen članovima NNV putem elektronske pošte, uz jednu dopunu: predlaže se nova tačka 19. Izveštaj Komisije za recenziju rukopisa "Izabrana poglavlja savremene fizike kondenzovanog stanja", autora doc. dr Zorana Radovića i prof. dr Ljiljane Dobrosavljević-Grujić.

Prof. dr Nikola Konjević je predložio da se u dnevni red sednice uvrsti i njegov izveštaj sa službenog puta u Minsk (Belorusiju).

Potom se za reč javio dr Vladimir Milosavljević i predložio da se tačka 7.b. skine sa dnevnog reda zbog sledećih povreda Zakona o univerzitetu i Statuta Fizičkog fakulteta: Odluka o raspisivanju konkursa doneta je na sednici NNV od 15. maja 2002. godine za predmete Fizika I i Osnovi atomske fizike, dok su u konkursu, objavljenom u dnevnom listu "BORBA" 30. jula 2002. godine, bili naznačeni predmeti Fizika I i Fizika atoma. Konkurs je trajao 15 dana. Komisija za pisanje Izveštaja formirana je 25. septembra 2002. godine za predmete Fizika I i Fizika molekula. Rok za formiranje komisije za pisanje Izveštaja od 15

dana od dana objavljivanja konkursa (14.08.2002) predviđen je čl. 82. Zakona o Univerzitetu, odnosno čl. 137. Statuta Fizičkog fakulteta. Komisija koja je formirana nije bila u skladu sa čl. 83. Zakona o Univerzitetu i čl. 132. Statuta FF-a koji predviđaju da najmanje jedan član komisije treba da bude iz reda nastavnika ili istraživača van fakulteta. Komisija je dužna da sastavi Izveštaj o prijavljenim kandidatima u roku od 60 dana od dana isteka roka za prijavljivanje kandidata na konkurs (14.10.2002), a u konkretnom slučaju to je učinjeno tek 28.10.2002. što predstavlja povredu čl. 84. Zakona i čl. 133. Statuta. Izveštaj Komisije od 28.10.2002. nije stavljen na uvid javnosti 30 dana što je direktna povreda čl. 85. Zakona i čl. 134. Statuta FF-a.

Na osnovu toga Dekan je predložio sledeći

### **Dnevni red**

1. Usvajanje zapisnika sa XIII redovne i I vanredne sednice Naučno-nastavnog veća.
2. Određivanje Komisije za ocenu ispunjenosti uslova i opravdanosti predložene teme za izradu doktorske disertacije za mr. Predraga Bunčića, diplomiranog fizičara koji je prijavio doktorsku disertaciju pod nazivom: "REKONSTRUKCIJA DOGAĐAJA U REAKCIJAMA Pb+Pb na 158 GeV/NUKLEON"
3. Usvajanje prijavljene teme za izradu magistarske teze, određivanje mentora i Komisije za pregled i ocenu teze za Miloša Božovića, dipl. fizičara koji je prijavio magistarsku tezu pod nazivom: "EFEKTI KVANTNE KOHERENCIJE I SPINSKE POLARIZACIJE U SUPERPROVODNIM-FEROMAGNETNIM HETEROSTRUKTURAMA"
4. Usvajanje Izveštaja Komisije za pregled i ocenu magistarske teze i
5. Određivanje Komisije za odbranu teze za DUŠKA BORKU, diplomiranog fizicara, koji je predao tezu pod naslovom: "DUGE SA ZAKRENUTIM TANKIM KRISTALOM 111 SILICIJUMA"
6. Usvajanje prijavljene teme za izradu diplomskog rada, određivanje rukovodioca i komisije za odbranu rada za:
  - a) BRANISLAVA CVETKOVIĆA, apsoluta fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: "NEKOMUTATIVNA TEORIJA INTERAGUJUĆEG SKALARNOG POLJA"
  - b) IVANA RODIĆA, apsoluta fizike, smer Opšta fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: "DINAMIČKA TEORIJA LOMLJENJA U KARATEU"
  - c) IVANA RAIČEVIĆA, apsoluta fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika, koja je prijavila diplomski rad pod nazivom: "MERENJE NEUTRONSKOG FONONA"
  - d) MAJU VIDAKOVIĆ, apsoluta fizike, smer Fizika i hemija, koja je prijavila diplomski rad pod nazivom: "ALEKSA STANOJEVIĆ 1865-1959 (PROFESOR HEMIJE)"
  - e) SRĐANA MIHAJLOVIĆA, apsoluta fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: "KRETANJE ELEKTRONA VIŠIH ENERGIJA U TROHODNOM ELEKTRONSKOM SPEKTROMETRU"
  - f) IVANA RAJKOVICA, apsoluta fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika koja je prijavila diplomski rad pod nazivom: "PROSTORNA KONFIGURACIJA ELEKTRONSKIH STANJA NANOTUBA"
  - g) BOJANA NIKOLIĆA, apsoluta fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom "GRANIČNI USLOVI ZA OTVORENU STRUNU I NEKOMUTATIVNOST PROSTORNIH KOORDINATA"
  - h) JANKA JEKIĆA, apsoluta fizike, smer teorijska i eksperimentalna fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom "TOPLOTNI KAPACITET NANOTUBA"
7. Određivanje Komisije za izbor nastavnika Fizičkog fakulteta i to:
  - a) jednog redovnog profesora za predmete Termotehnika, Fizički osnovi termotehnike i Fizika za studente biologije, odnosno užu naučnu oblast Fizika jonizovanih gasova i plazme

- b) jednog vanrednog profesora za predmete Fizika II za studente fizičke hemije i Fizički osnovi elektrotehnike, odnosno užu naučnu oblast Fizika kondenzovanog stanja materije
8. Usvajanje izveštaja Komisije za izbor nastavnika Fizičkog fakulteta i to
  - a) jednog nastavnika u zvanju vanredni profesor za predmete Kvantna teorija polja i Teorijska fizika III, odnosno užu naučnu oblast Fizika čestica i polja.
9. Usvajanje kriterijuma za izbore u zvanje nastavnika i saradnika iz fizike na nematičnim fakultetima.
10. Zauzimanje stava Fizičkog fakulteta o Izveštajima za izbor nastavnika i saradnika na nematičnim fakultetima:
  - a) Izveštaj Komisije Rudarsko-geološkog fakulteta Univerziteta u Beogradu, sa predlogom za izbor dr. Davorke Grubor vanrednog profesora na Rudarsko-geološkom fakultetu u Beogradu za izbor u zvanje redovnog profesora za užu naučnu oblast opšta fizika.
  - b) Izveštaj Komisije Tehničkog fakulteta u Boru, za izbor u zvanje saradnika-asistenta, za užu naučnu oblast Fizika, sa predlogom za izbor mr. Čedomira Maluckova saradnika Tehničkog fakulteta u Boru.
  - c) Izveštaj Komisije Tehničkog fakulteta u Boru, za izbor u zvanje docenta za užu naučnu oblast Masinstvo i mehanika, sa predlogom za izbor dr. Vere Požega, docenta Tehničkog fakulteta u Boru.
  - d) Izveštaj Komisije Medicinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, za izbor u zvanje redovnog profesora za užu naučnu oblast-Biofizika u medicini, sa predlogom za izbor dr. Vere Gal, vanrednog profesora Medicinskog fakulteta u Beogradu.
11. Utvrđivanje predloga za izbor direktora instituta Fizičkog fakulteta.
12. Usvajanje izveštaja Komisije za nostrifikaciju diploma i to:
  - a) doktorske diplome pod nazivom "Proizvodnja i spektroskopija jezgara veoma bogatih neutronima" koju je ZORAN RADIVOJEVIĆ stekao na Univerzitetu Jyveskyla u Finskoj.
  - b) specijalističke diplome pod nazivom "Separacija fragmenata iz reakcije U-238 na vodoniku u inverznoj kinematici" koju je JADRANKA ŠEKARIĆ stekla na Univerzitetu Bordeaux I u Francuskoj.
13. Odredjivanje Komisije za nostrifikaciju doktorske diplome koju je mr. BAŽO FILIP, stekao na PRIRODNO MATEMAIČKOM FAKULTETU, EOTVOS LORAND Univerziteta u Budimpesti.
14. Zaključci sa sednice Naučnog veća oblasti Fizika, Instituta za nuklearne nauke "VINČA", održane 02.08.2002. god a povodom pitanja tekuceg finansiranja nauke.
15. Dopis u vezi konkursa raspisanih na osnovu odluka NNV, (od 15. maja, do 25. septembra 2002. godine) i predlog za izmenu čl. 130. Stav 3. Stauta Fizičkog fakulteta.
16. Predlog za donošenje Odluke o plaćenim odsustvima, odnosno o visini naknade koja ce biti isplaćivana za odsustva duža od jednog meseca.
17. Razmatranje dopisa Katedre za primenjenu fiziku i metrologiju o raspisivanju konkursa za izbor jednog docenta za užu naučnu oblast Primenjena fizika, odnosno predmete: Senzori i automatsko merenje, Elektronika, Fizička elektronika i Elektronika za fizičare.
18. Zahtev grupe saradnika Fizičkog fakulteta za obrazovanje Komisije za izradu Pravilnika o vrednovanju naučnog i nastavnog rada
19. Zahtev studenata dvopredmetne grupe Fizika i hemija za izmenu stručnog naziva koji se stiče diplomiranjem.
20. Izveštaj Komisije za recenziju rukopisa "Izabrana poglavlja savremene fizike kondenzovanog stanja" autora doc. dr Zorana Radovića i dr Ljiljane Dobrosavljević.
21. Pitanja nastave i nauke.
22. Zahtevi za odobrenje odsustva:
  - Doc. dr Maje Burić
  - Prof. dr Aleksandra Stamatovića
23. Dopisi i molbe upućene Nastavno-naučnom veću:
24. Izveštaj sa službenog puta prof. dr Nikole Konjevića u Minsk (Belorusija)
25. Obaveštenja. Tekuća pitanja. Pitanja i predlozi.

Dnevni red je usvojen sa predloženim izmenama i dopunama. Potom se prešlo na:

### **1. tačku**

Na Zapisnik sa XIII sednice prigovor je izneo doc. dr Radomir Đorđević ističući da ništa od onoga što je on ranije iznosio nije uneto u Zapisnik. Pošto je potom pročitao svoju diskusiju on je napustio sednicu. Ovaj tekst je doc. Radomir Đorđević priložio uz Zapisnik:

»Na junskoj i redovnoj septembarskoj sednici NN veća prof. dr Mićo Mitrović je izjavio da je asistent Marić *zavlačen više od četiri godine* da mu je magistarski rad zadržavan četiri godine itd. Prof. Zeković je s pravom postavio pitanje ko je to učinio. Bilo je jasno da je ne samo prof. Mitrović nego i neki drugi naprosto jednostrano obavješteni. Još čudnije je to što prof. Mitrović nije pristao ni posle sednice da se upozna sa činjenicama sa dokumentacijom. Moj predlog da jedna komisija Veća pregleda dokumentaciju i izvesti NNV odbijen je upravo zbog jednostrane informisanosti i naravno, zbog toga što je bivši dekan prof. Krpić kada je o tome bilo reči, tendenciozno vodio sednicu, prekidajući me u diskusiji u kojoj sam hteo da razjasnim taj događaj u vezi sa reizborom kolege Marića.

Kao član Komisije koja je pisala referat za reizbor kolege Marića izjavljujem: reizbor nije samo stvar Komisije nego i fakulteta, tj. Veća. Dalje, dva člana Komisije odbila su da potpišu referat za kolegu Marića, pa je konkurs ponovo raspisivan. O svemu tome može da posvedoči ondašnji dekan, dokumentacija o tome postoji u arhivi fakulteta te nije neophodno nikakvo nagađanje. Ako je postojala neka neregularnost zašto onda nije postavljeno to pitanje 1997. godine.

Sušтина je u sledećem: nezadovoljan prolongiranjem reizbora kolega Marić je u predgovoru svoje knjige izneo optužbu da je veći deo dokumnetacije podnete na konkurs nestao itd. Tada sam se obratio dekanu koji je rekao da to ne pogađa samo mene kao člana Komisije i predmetnog nastavnika, nego i fakultet kao ustanovu i da će on predložiti da se kolega Marić izvini pred Većem. Ali to izvinjenje nije došlo, i tadašnji dekan me je umirivao čudnim argumentom: da je eto, kolega Marić bio primoran da me napadne i da nije tako mislio, da su mu neka lica to sugerisala.

Jednostranim informacijama kolege Marića podlegao je i profesor Belić sa kojim sam imao dva razgovora tokom leta. On je izjavio da sam ja ni manje ni više nego udružen sa Mirjanom Marković zadržavao kolegu Marića u stručnom i naučnom razvoju. Da stvar bude teža ovo nije porekao ni kolega Marić kada sam ga zamolio za razjašnjenje te, bez sumnje, cinične i krajnje zlonamerne optužbe. Slede dalje začuđujući paradoksi koji su ipak slika i prilika stanja na našem fakultetu. Prof. Belić, bez obzira na tešku klevetu sugerisao mi je da pristanem da budem član Komisije, za izbor kolege Marića u zvanje docenta. I pored svega pristao sam da budem član te Komisije, ali da naglasim ne zbog toga što mi je prof. Belić nudio nagodbu da ću u slučaju pristanka biti izabran za vanrednog profesora, taj predlog kao i sve optužbe koje su iznosili prof. Mitrović i Belić odbijam sa najvećom indignacijom. Paradoks je još i u tome što je na jednoj od tih sednica na kojoj su iznošene optužbe protiv mene, izabrana spomenuta komisija u kojoj sam i ja član. Zar ne bi bilo logično da se prvo utvrdi činjenično stanje o svemu pa tek onda da se donose odgovarajuće odluke.

Pošto su optužbe iznete javno nadam se da fakultet na kome sam radio predano i savesno neće dopustiti da tražim druge mogućnosti za demantovanje navedenih kleveta i da će ipak formirati jednu komisiju koja će za nepun sat vremena u arhivi fakulteta ustanoviti činjenično stanje i da će to predočiti NN veću. Dr Radomir Đorđević s.r.«

Prof. Dragoljub Belić je istakao da nije bio prisutan na spornoj sednici, te da nije obavešten da je bilo diskusije o ovim stvarima, kao i da su navodi kolege Đorđevića netačni i da ih kao takve u celosti odbacuje.

Prigovor na Zapisnika sa XIII sednice izneo i dr Vladimir Milosavljević ističući da je njegov prigovor povodom zahteva za skidanje sa Dnevnog reda tačke 8.a. slobodno interpretiran te da nedostaje deo koji treba umetnuti posle reči dana, a koji glasi: "a što je u suprotnosti sa čl. 130. Stav 3. važećeg Statuta Fizičkog fakulteta".

Zapisnik sa XIII sednice je usvojen uz priloge diskusija doc. dr Radomira Đorđevića i primedbe dr Vladimira Milosavljevića i prof. dr Dragoljuba Belića.

Zapisnik sa I vanredne sednice je usvojen bez primedaba.

## **2. tačka**

Pošto je pročitana molba mr Petra Bunčića, upućena Naučno–nastavnom veću da mu se odobri izrada doktorske disertacije pod naslovom »REKONSTRUKCIJA DOGAĐAJA U REAKCIJAMA Pb+Pb na 158 GeV/nukleon«, NNV je izabralo Komisiju za ocenu ispunjenosti uslova i opravdanosti teme doktorske disertacije u sastavu:

*Prof. dr Dragomir Krpić*

*Prof. dr Snežana Drndarević*

*Doc. Dr Goran Škoro*

*Dr Ljiljana Simić*

## **3. tačka**

Pošto je pročitana molba Miloša Božovića upućena Naučno–nastavnom veću da mu se odobri izrada magistarske teze pod naslovom »EFEKTI KVANTNE KOHERENCIJE I SPINSKE POLARIZACIJE U SUPERPROVODNO-FEROMAGNETNIM HETEROSTRUKTURAMA«, NNV je odredilo mentora i izabralo Komisiju za pregled i ocenu teze u sastavu:

Mentor: Doc. dr Zoran Radović

*Komisija: Doc. dr Zoran Radović*

*Prof. dr Milan Damnjanović*

*Prof. dr Milan Knežević*

*Prof. dr Ljiljana Dobrosavljević-Grujić*

## **4.tačka**

Pošto je pročitan zaključak iz Izveštaja Komisije za pregled i ocenu magistarske teze DUŠKA BORKE, Veće je usvojilo Izveštaj Komisije za pregled i ocenu magistarske teze «DUGE SA ZAKRENUTIM TANKIM KRISTALOM 111 SILICIJUMA» i odredilo Komisiju za odbranu magistarske u sastavu:

*Prof. dr Sava Milošević*

*Doc. dr Srđan Petrović*

*Doc. dr Zoran Radović  
Prof. dr Milan Knežević  
dr Nebojša Nešković*

### **5.tačka**

Usvojene su predložene teme za izrade diplomskih radova, određeni rukovodioci i komisije za odbrane za:

- a) BRANISLAVA CVETKOVIĆA, absolventa fizike, smer teorijska i eksperimentalna fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: «NEKOMUNITATIVNA TEORIJA INTERAGUJUĆEG SKALARNOG POLJA »

*Rukovodilac: Doc. dr Maja Burić*

*Komisija: Doc. dr Maja Burić  
Doc. dr. Voja Radovanović  
mr. Boža Nikolić*

- b) IVANA RODIĆA, absolventa fizike, smer Opšta fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: «DINAMIČKA TEORIJA LOMLJENJA U KARATEU»

*Rukovodilac: Prof. dr Nataša Nedeljković*

*Komisija: Prof. dr Nataša Nedeljković  
Prof. dr Gordana Ristovski  
Prof. dr Aleksandar Srećković*

- c) IVANU RAIČEVIĆ, absolventa fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika, koja je prijavila diplomski rad pod nazivom »MERENJE NEUTRONSKOG FONA«

*Rukovodilac: Prof. dr Ivan Aničin*

*Komisija: Doc. dr Jovan Puzović  
Doc. dr Goran Škoro  
Dr Radomir Banjanac*

- d) MAJU VIDAKOVIĆ, absolventa fizike, smer Fizika i hemija, koja je prijavila diplomski rad pod nazivom: »PROFESOR HEMIJE ALEKSA STANOJEVIĆ (1865-1959)«

*Rukovodilac: Prof. dr Snežana Bojović*

*Komisija: Prof. dr Snežana Bojović  
Dr. Dragica Šišović  
Doc. dr. Dušan Mihajlović*

- e) SRDJANA MIHAJLOVIĆA, absolventa fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: »KRETANJE ELEKTRONA VIŠIH ENERGIJA U TROHOIDNOM ELEKTRONSKOM SPEKTROMETRU«

*Rukovodilac: Prof. dr Dragoljub Belić*

*Komisija: Prof. dr Dragoljub Belić  
Prof. dr Stevan Đeniže  
Dr. Goran Poparić*

- f) IVANA RAJKOVIĆA, absolventa fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: »PROSTORNA KONFIGURACIJA STANJA ELEKTRONSKIH NANOTUBA«

*Rukovodilac: Prof. dr Milan Damjanović*

*Komisija: Prof. dr Milan Damjanović  
Prof. dr Ivanka Milošević  
Doc. dr Tatjana Vuković*

- g) BOJANA NIKOLIĆA, absolventa fizike, smer Teorijska i eksperimentalna fizika, koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: »GRANIČNI USLOVI ZA OTVORENU STRUNU I NEKOMUTATIVNOST PROSTORNIH KOORDINATA«

*Rukovodilac: Doc. dr Voja Radovanović*

*Komisija: Doc. dr Voja Radovanović  
Dr Branislav Szdović  
Mr Božidar Nikolić*

- h) JANKA NIKOLIĆA, absolventa fizike, smer: Teorijska i eksperimentalna fizika koji je prijavio diplomski rad pod nazivom: »TOPLLOTNI KAPACITET NANOTUBA«

*Rukovodilac: Prof. dr Milan Damjanović*

*Komisija: Prof. dr Milan Damjanović  
Doc. dr Tatjana Vuković  
Mr Božidar Nikolić*

## **6.tačka**

Određena je Komisija za izbor u zvanje nastavnika Fizičkog fakulteta i to:

- a) jednog redovnog profesora za užu naučnu oblast Fizika jonizovanih gasova i plazme, odnosno predmete: Termotehnika, Fizički osnovi termotehnike i Fizika za studente biologije.

*Komisija: Prof. dr Steva Đeniže,  
Prof. dr Dragoljub Belić,  
Prof. dr Milan Dimitrijević*

- b) jednog vanrednog profesora za užu naučnu oblast Fizika kondenzovanog stanja materije, odnosno za predmete: Fizika II za studente Fizičke hemije, Fizički osnovi elektrotehnike.

*Komisija: Prof. dr Ljubiša Zeković  
Prof. dr Ililja Savić  
Dr Bosiljka Babić*

## **7.tačka**

Dekan je pročitao zaključak iz referata koji je NNV-u dostavila Komisija za izbor jednog nastavnika u zvanju vanredni profesor za užu naučnu oblast Fizika čestica i polja, odnosno predmete Kvantna teorija polja i Teorijska fizika III. NNV je jednoglasno usvojilo

izveštaj Komisije (sa 18 glasova ZA, prisutnih redovnih i vanrednih profesora), i izabralo doc. dr Maju Burić u zvanje vanrednog profesora.

### **8.tačka**

Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda podneo je dekan prof. Milan Knežević. Prisutne je podsetio da je NNV FF-a na svojoj XIII redovnoj sednici formiralo Komisiju u satavu

prof. dr Mladen Ćurić  
prof.dr Ljubiša Zeković  
prof. dr Milan Damjanović  
prof. dr Milan Knežević  
prof. dr Mićo Mitrović

sa zadatkom da detaljno razmotri i predloži kriterijume koji bi se primenjivali pri davanju mišljenja Fizičkog fakulteta (matičnog za oblasti Fizika i Meteorologija) za izbore nastavnika i saradnika na nematičnim fakultetima. Ova Komisija je predložila da se primenjuju ili važeći kriterijumi Fizičkog fakulteta, koji se primenjuju pri izboru u zvanja nastavnika i saradnika Fizičkog fakulteta, ili pak kriterijumi za izbor u naučna zvanja (ekvivalentna odgovarajućim nastavnim zvanjima) propisani od strane Ministarstava za nauku, tehnologije razvoj Republike Srbije.

U diskusiji koja je potom vođena otvoreno je nekoliko pitanja:

- Da su kriterijumi Fizičkog fakulteta kao i MNTR veoma strogi, za nastavnike i saradnike na nematičnim fakultetima, što bi praktično dovelo do toga da niko ne bude izabran, obzirom na negativno mišljenje matičnog fakulteta. (prof. dr Dragomir Krpić)
- Kriterijumi ne bi trebali da budu ni suviše blagi, te da svako ko se obrati za mišljenje i prođe. ( prof. dr Milan Damjanović).
- Većina od ljudi o kojima je reč, praktično nikakvu saradnju sa Fizičkim fakultetom i ne ostvaruje. Formiranje nekog sasvim drugačijeg kriterijuma vezanog isključivo za davanje mišljenja za izbore nastavnika i saradnika na nematičnim fakultetima bilo bi potpuno pogrešno. (prodekan za nauku doc. dr Zoran Radović).
- Da bi bilo najbolje kada bi se izbor u zvanje okončavao na fakultetima gde su nastavnici i saradnici i zaposleni, ili kada bi Univerzitet ili Ministarstva u ovom pogledu intervenisali. U protivnom bez ujednačenih kriterijuma mogu nastati problemi. (prof. dr Lazar Lazić).
- Da je ipak reč o autonomiji Univerziteta te da je ovo pitanje koje fakulteti sami treba da reše, a Univerzitet svakako ima na umu podizanje nivoa kod izbora u zvanja (prof. dr Dragoljub Belić).

Posto je diskusija zaključena, stavljen je na glasanje predlog Komisije o primeni postojećih kriterijuma Fizičkog fakulteta ili onih koje je propisalo MNTR, zavisno od toga koji o ovih kriterijuma su povoljniji za konkretnog kandidata. NNV je glasalo: ZA 36, PROTIV 8, UZDRŽANIH 2 i donelo odluku da se kod davanja saglasnosti za izbore u zvanja nastavnika i saradnika na nematičnim fakultetima primenjuju kriterijumi važeći na Fizičkom fakultetu, odnosno oni propisani od strane MNTR, u zavisnosti od toga šta je u konkretnom slučaju povoljnije za kandidata.



### **9.tačka**

Ispred Komisije za utvrđivanje predloga kriterijuma za davanje mišljenja Fizičkog fakulteta za izbor nastavnika i saradnika na nematičnim fakultetima, NN veću se obratio prodekan za nauku, doc. dr Zoran Radović, koji je obrazložio stavove Komisije i ipredložio da ih NN veće usvoji.

- a) Kandidat dr Davorka Grubor, vanredni profesor na Rudarsko-geološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu ne ispunjava uslove (ni one propisane od strane MNTR ni Fizičkog fakulteta) za izbor u zvanje redovnog profesora, te da je u tom smislu mišljenje Fizičkog fakulteta vezano za njen izbor u zvanje redovnog profesora, po predlogu Komisije - negativno.
- b) Kandidat dr Vera Gal, vanredni profesor Medicinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, ne ispunjava uslove (ni one propisane od strane MNTR ni Fizičkog fakulteta) za izbor u zvanje redovnog profesora, te da je u tom smislu mišljenje Fizičkog fakulteta vezano za njen izbor u zvanje redovnog profesora, po predlogu Komisije - negativno.
- c) Izveštaj Komisije Tehničkog fakulteta u Boru, za izbor u zvanje docenta za užu naučnu oblast Mašinstvo i mehanika, sa predlogom za izbor dr Vere Požega, docenta Tehničkog fakulteta u Boru, Fizički fakultet vraća podnosiocu jer se smatra nenadležnim obzirom da je Fizički fakultet matičan za oblasti Fizika i meteorologija, a ne i za oblast mašinstvo i mehanika.
- d) Na izveštaj Komisije Tehničkog fakulteta u Boru, za izbor u zvanje saradnika-asistenta za užu naučnu oblast Fizika sa predlogom za izbor mr Čedomira Maluckova, saradnika Tehničkog fakulteta u Boru, Komisija predlaže pozitivno mišljenje.

Prof. dr Nataša Nedeljković je postavila pitanje da li uopšte treba o Referatima o pomenutim kandidatima glasati.

Prodekan za nauku doc. dr Zoran Radović, rekao je da je Komisija detaljno pregledala podnete izveštaje, te da NNV treba jedino da se izjasni da li se slaže sa izloženim stavom Komisije.

Na glasanju koje je usledilo NNV je većinom glasova (45 ZA i jednim uzdržanim) podržalo stav Komisije povodom izbora u zvanje mr Čedomira Maluckova, i oglasilo se nenadležnim za davanje mišljenja po pitanju izbora u zvanje dr Vere Požega.

Predlog Komisije vezan za mišljenje o izboru dr Davorke Grubor i dr Vere Gal prihvaćen je većinom glasova (39 glasova ZA i 7 glasova PROTIV).

### **10.tačka**

Dekan prof. Milan Knežević je pročitao dopis poslat NN veću od strane Instituta za meteorologiju. Za direktora Instituta za meteorologiju je predložen dr Lazar Lazić. Potom je upoznao prisutne sa stavom Kolegijuma dekana da se za direktora Instituta za fiziku predlože prof. dr Lazar Novaković i doc. dr Goran Škoro. Pošto novih predloga nije bilo, NNV je odlučilo da se pristupi tajnom glasanju pa je formiralo Komisiju za praćenje glasanja u sastavu:

*mr Vesna Damjanović  
dr Vladimir Milosavljević  
Leo Šeparović*

Komisija se povukla da pripremi glasačke listiće. Po obavljenom glasanju Komisija je podnela Izveštaj po kome su u glasanju učestvovala 42 člana NNV. Rezultati glasanja:

- prof. dr Lazar Lazić 36 glasova i 6 nevažećih
- doc. dr Goran Škoro 21 glas i 1 kovertirani glas
- prof. dr Lazar Novaković 20 glasova

Zapisnik koji je Komisija sastavila o toku glasanja čini sastavni deo ovog zapisnika. Donete odluke Veće će proslediti Savetu fakulteta koji će izabrati direktore instituta u sastavu Fizičkog fakulteta.

### **11. tačka**

Pošto su pročitani zaključci Izveštaja koji je NNV dostavila Komisija za nostrifikaciju, NNV je jednoglasno donelo odluku:

- a.) Usvojen je Izveštaj Komisije za nostrifikaciju doktorske diplome pod nazivom: »PROIZVODNJA I SPEKTROSKOPIJA JEZGARA VEOMA BOGATIH NEUTRONIMA«, koju je Zoran Radivojević stekao na Univerzitetu Juveskyla u Finskoj, čime se priznaje ravnopravnost doktorskoj diplomi stečenoj na Fizičkom fakultetu Univerziteta u Beogradu, kao i sva prava koja takva diploma i naučni stepen doktora fizičkih nauka daju.
- b.) Usvojen je Izveštaj komisije za nostrifikaciju specijalističke diplome pod nazivom: »SEPARACIJA FRAGMENTA IZ REAKCIJE U-238 NA VODONIKU, U INVERZNOJ KINEMATIKI«, koju je Jadranka Šekarić stekla na Univerzitetu Bordeaux I u Francuskoj, čime se priznaje ravnopravnost specijalističkoj diplomi stečenoj na Fizičkom fakultetu u Beogradu, kao i sva prava koja takva diploma i stručni naziv specijaliste iz oblasti nuklearne fizike daju.

### **12.tačka**

Određena je Komisija za nostrifikaciju doktorske diplome koji je mr BAŽO FILIP, stekao na Prirodno matematičkom fakultetu EOTVOS LORAND Univerziteta u Budimpešti, u sastavu:

*Prof. dr Sava Milošević*  
*Prof. dr Sunčica Elezović-Hadžić*

### **13.tačka**

NNV je upoznato sa zaključcima sa Naučnog veća oblasti Fizika INN »VINČA« a koji se odnose na finansiranje i gradnju Akceleratorne instalacije Tesla. Naučno veće oblasti Fizika, je svoje stavove prosledilo svim relevantnim naučnim institucijama u Srbiji i zatražilo od njih da javno iznesu svoj stav.

NNV Fizičkog fakulteta je sa jednim UZDRŽANIM glasom, podržalo zaključke Naučnog veća oblasti Fizika INN »VINČA« u delu koji se odnosi na izgradnju i finansiranje Akceleratorne stanice Tesla. U diskusiji koja je potom vođena predloženo je da se odgovor Fizičkog fakulteta kojim se ovi zaključci podržavaju proslede istovremeno i MNTR.

### **14.tačka**

Posle kraćeg obrazloženja za skraćenje roka za prijavljivanje kandidata po objavljenom konkursu (sa 30 na 15 dana), a radi ujednačavanja sa praksom Republičkog zavoda za tržište rada (za konkurse koji se finansiraju sredstvima Zavoda), NNV je jednoglasno prihvatilo predlog za skraćivanje roka određenog u čl. 130, stav 3. Statuta Fizičkog fakulteta, i prosledilo predlog Savetu Fakulteta na usvajanje.

### **15.tačka**

Predlog odluke o visini nadoknada koja bi bila isplaćivana tokom plaćenih odsustava nastavnika i saradnika Fizičkog fakulteta je kritikovan kao nejasan, i nedorečen kao i da kod predloga nije vođeno računa:

- tome gde se putuje,
- nije predviđena mogućnost da kada za to postoje osnovani razlozi bude i drugačije odlučeno,
- da se ne vidi jasno da li se za duža odsustva procentualno umanjenje primenjuje odmah od početka odsustva, ili tek posle isteka prvog meseca,
- da se ispita mogućnost da se prvi mesec odsustva uvek isplaćuje u celosti, a ostali meseci sa procentualnim umanjenjem.

Iako je prodekan za finansije, prof. dr Mićo Mitrović, odluku pravdao finasijskim razlozima i sprečavanjem dvostrukih standarda u odlučivanju, te da bi jedno uniformno rešenje doprinelo i pravnoj sigurnosti zaposlenih, predlog je skinut sa dnevnog reda i upućen za doradu za neku od narednih sednica NNV.

### **16.tačka**

Dekan prof. dr Milan Knežević, upoznao je NNV sa dopisom Katedre za primenjenu fiziku i metrologiju, odnosno zahtevom da se raspiše konkurs za izbor jednog nastavnika-docenta za naučnu oblast Primenjena fizika, kao i sa stavom Savetodavnog tela dekana (koji čine redovni profesori Fakulteta), a koji oko ovog pitanja nije postigao punu saglasnost.

Otvorena je diskusija u kojoj je učestvovalo više učesnika:

- Prof. dr Dragoljub Belić istakao je da je konkurs malo preuranjen.
  - Prof. dr Aleksandar Stamatović je obrazložio da zbog njegovog odlaska u penziju 1. maja 2003.godine, ovim konkursom mogu biti sprečeni problemi u odvijanju nastave, obzirom da zbog korišćenja zakonskih mogućnosti prilikom odlaska u penziju neće učestvovati u nastavi već od 1. januara 2003. godine. Kao smetnja u svemu izneta je, i činjenica da se prejudicira sa tim ko bi te predmete mogao predavati, što je po njegovom mišljenju krajnje neumesno. Katedra je pomenutu situaciju više puta razmatrala. Predlog je želja da se obezbedi nesmetano odvijanje nastave što je najvažnije. Katedra sama ništa ne prejudicira i smatra da je pitanje izbora kandidata stvar Komisije koju će NNV formirati.
  - Dekan prof. dr Milan Knežević izneo je da Fakultet mora voditi restriktivnu politiku u pogledu otvaranja novih radnih mesta, a što je posebno obrazložio malim brojem studenata i viškom nastavnika, mada je u ovom slučaju ipak reč o odlasku jednog nastavnika u penziju.
  - Prof. dr Ljubiša Zeković obrazložio je stav Katedre zašto se predlaže docent, a ne nastavnik, sa željom da to bude mlađi saradnik, neko sa više entuzijazma, kao i da pri tom treba dati prednost kandidatu sa Fakulteta, a ne nastavniku sa strane.

- Prof. dr Mićo Mitrović, predložio je da se sa predlogom malo sačeka, odnosno da se sačeka donošenje Pravilnika o vrednovanju nastavnog i naučnog rada.

Po okončanju diskusije predlog Katedre je stavljen na glasanje i NNV je većinom glasova (23 ZA, 1 PROTIV i 8 UZDRŽANIH) donelo odluku da podrži predlog Katedre za Primenjenu fiziku i metrologiju, i raspiše konkurs za izbor jednog nastavnika u zvanju docenta za užu naučnu oblast Primenjena fizika odnosno predmete: Senzori i automatsko merenje, Elektronika, Fizička elektronika i Elektronika za fizičare.

### **17.tačka**

Dekan Prof. dr Milan Knežević, pročitao je dopis upućen NNV i predložio članove Komisije koja će raditi na izradi Pravilnika o vrednovanju nastavnog i naučnog rada uz poziv mladjim kolegama potpisnicima ovog dopisa da i oni uzmu učešće u radu Komisije.

Dr Vladimir Milosavljević je napomenuo da kod izrade predloga Pravilnika posebno treba voditi računa o minimumu ispunjenosti uslova za izbor, a to su: relevantnost međunarodnih časopisa i impakt faktor.

NNV je formiralo Komisiju za izradu predloga Pravilnika o vrednovanju naučnog i nastavnog rada u sastavu:

*Prof. dr Nikola Konjević*  
*Prof. dr Sava Milošević*  
*Prof. dr Milan Damnjanović*  
*Prof. dr Dragoljub Belić*  
*Prof. dr Ljubiša Zeković*  
*Prof. dr Stevan Đeniže*  
*Prof. dr Mladen Ćurić*

### **18.tačka**

Dekan prof. dr Milan Knežević, je upoznao prisutne sa dopisom koji su studenti dvopredmetne studijske grupe Fizika i hemija uputili NNV 25. oktobra 2002. godine. Takođe je izneo da je reč o inoviranom zahtevu studenata, čiji je prethodni predlog upućen Veću odbijen na sednici 03. jula 2002. godine. Studenti svoj inovirani zahtev pravdaju lošom argumentacijom koja je tada izneta. Dekan je preložio, a NNV prihvatilo da se formira Komisija koja će zajedno sa predstavnicima studenata ispitati ovaj studentski zahtev.

Sastav Komisije:

*Prof. dr Jablan Dojčilović*  
*Prof. dr Dragoljub Belić*  
*Doc. dr Milorad Kuraica*  
*Prof. dr Nataša Nedeljković*

### **19. tačka**

Naučno-nastavno veće je usvojilo recenziju rukopisa "IZABRANA POGLAVLJA SAVREMENE FIZIKE KONDENZOVANOG STANJA" autora doc. dr Zorana Radovića i dr Ljiljane Dobrosavljević-Grujić i preporučilo štampanje u tiražu od 300 primeraka.

### **20. tačka**

Informaciju po pitanju nauke izneo je prodekan za nauku doc. dr Zoran Radović. Prisutni su upoznati sa pozivom da učestvuju u »Training Workshop on FP6« sa temama

- Short summary on structure and types of instruments in FP6
- Participation of 3<sup>rd</sup> countries in FP6
- Special INCO call on Western Balkan Countries
- Rules for participation

Učešće na Workshop-u bi bilo značajna prilika za razmenu informacija sa ekspertima iz Austrije, a posebno o mogućnostima i načinu pristupanja evropskim FP6 programima. Termin održavanja 31.10.2002.

Dekan je podsetio prisutne članove Veća da se nastava održava samo u slučaju da je na određenu godinu studija upisano više od 3 studenta. U protivnom će se sa studentima obavljati konsultacije čiji termini će biti istaknuti na oglasnoj tabli Fakulteta.

### **21. tačka**

Naučno-nastavno veće je odobrilo plaćeno odsustvo nastavniciima:

- a) Doc. dr Maji Burić u periodu od 1. do 30. novembra 2002. godine radi studijskog boravaka na Ludwigs-Maximilian Univerzitetu u Minhenu
- b) Prof dr Aleksandru Stamatoviću u periodu od 25. do 29. novembra 2002. godine radi učešća u Komisiji za odbranu doktorata i nastavka naučne saradnje na Univerzitetu u Insbruku Austrija

### **22.tačka**

- a.) NNV je upoznato sa predlogom prof. dr Aleksandra Stamatovića koji, zbog skorašnjeg odlaska u penziju, obaveštava Veće da iz tog razloga neće biti u mogućnosti da prisustvuje sednicama Stručnog veća za elektrotehničke nauke Univerziteta u Beogradu. On je istovremeno predložio da njegovo mesto u članstvu Stručnog veća za elektrotehničke nauke preuzme prof. dr Ljubiša Zeković što je NNV i prihvatilo.
- b.) Dekan je pročitao dopis Komisije za izbor docenta za predmete: Filozofija prirodnih nauka i Istorija i filozofija prirodnih nauka, formirane na sednici NNV-a održanoj 25. septembra 2002. godine. Zbog izostanka doc. dr Radomira Đorđevića, člana te Komisije, Komisija nije mogla da pristupi pisanju Izveštaja. NNV je preporučilo dekanu da sa doc. dr Radomirom Đorđevićem obavi razgovor, kako bi se nastala situacija što pre razrešila.

### **23.tačka**

NNV je usvojilo Izveštaj sa službenog puta Prof. dr Nikole Konjevića koji je u periodu od 20. do 27. oktobra 2002. godine boravio u Minsku (Belorusija) u poseti Beloruskoj Akademiji Nauka.

#### **24.tačka**

Dekan je informisao NNV o dopisima Privredne Komore Beograda:

- Poziv da se najkasnije do 22.11.2002. godine dostave predlozi za nagrade za najbolje radove (diplomske, magistarske i doktorske) koji obrađuju teme iz oblasti privrede Beograda i čija je primena značajna za unapređenje poslovanja grada.
- Poziv da se najkasnije do 22.11.2002. godine dostave predlozi za godišnje nagrade za najbolji pronalazak i tehničko unapređenje, kao i za najbolja rešenja u oblasti dizajna, industrijskog oblikovanja, grafičkog dizajna, vizuelne komunikacije, ergonomske, marketinške i dizajnerske inovacije u oblasti privrede.

Dekan je informisao NNV i sa dopisom upućenim od strane Rektorata Univerziteta u Beogradu, a u vezi sa uspostavljanjem saradnje sa Univerzitetom u Tuzli, kao i sa predlogom Sporazuma o naučnoj i nastavnoj saradnji.

Prodekan za finansije je upoznao članove NNV sa iznosom sredstava koje je Ministarstvo prosvete i sporta uplatilo za plate, i sa procentom povećanja koji je primenjen pri isplati zarade zaposlenih za oktobar 2002 godine. Takodje je obrazložio novi način nagradjivanja administrativno-tehničkog i pomoćnog osoblja iz sredstava koje uplaćuje Ministarstvo za nauku, tehnologije i razvoj, a u skladu sa ugovorima o projektima sa tim Ministarstvom.

Pošto je iscrpljen dnevni red sednica je okončana u 15:40.

Zapisnik vodila:

Lelica Vuković–Radoš

DEKAN FIZIČKOG FAKULTETA

Prof. dr Milan Knežević